

Rada Miasta Katowice

Protokół z XI sesji IX kadencji samorządu.

Data sesji: 23 stycznia 2025 r.

Miejsce sesji: Urząd Miasta przy ul. Młyńskiej 4.

Godzina rozpoczęcia sesji: 11:00

Godzina zakończenia sesji: 14:20

Numery podjętych uchwał: XI/173/25 do XI/202/25

Prowadzący obrady: Przewodniczący Rady Miasta Katowice Pan Łukasz Borkowski

Protokołowała: Beata Musiał

Zał. nr 1. Informacja międzysesyjna Prezydenta Miasta Katowice.

W sesji uczestniczyło 28 radnych (na 28 ogółem).

**Porządek obrad XI sesji Rady Miasta Katowice
wraz z zaproponowanymi zmianami**

1. Otwarcie sesji.
1. Powołanie sekretarza sesji.
2. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
3. Przyjęcie protokołu z X sesji.
4. Zmiany w porządku obrad.
5. Rozpatrzenie oświadczenia w sprawie upamiętnienia 80. rocznicy Tragedii Górnośląskiej 1945 r. (DS-221/25).
6. Informacja o działaniach Prezydenta Miasta Katowice w okresie międzysesyjnym.
7. Sprawozdanie z pracy Młodzieżowej Rady Miasta Katowice za okres od początku kadencji (od I sesji w dniu 25.10.2024 r.) do stycznia 2025 r.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Rady Miasta Katowice i komisji stałych Rady Miasta Katowice IX kadencji samorządu za 2024 r. (DS-201/24).
9a) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie poparcia działań zmierzających do nabycia akcji Górnośląskiego Towarzystwa Lotniczego S.A. (DS-230/25).
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania ulicy położonej na terenie miasta Katowice nazwy "Krzysztofa Pendereckiego" (DS-195/24).
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania Komitetu Audytu dla miasta Katowice (DS-218/25).
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprawozdania Prezydenta Miasta z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku miasta Katowice za rok 2024 (DS-219/25).
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Programu zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego w 2025 roku (DS-194/24).
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia cen i stawek taryfowych maksymalnych za przewozy taksówkami na terenie miasta Katowice (DS-171/24).
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na wyznaczonym parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu (DS-186/24).
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Technikum Nr 15 im. Tomusza Klenczara w Katowicach z siedzibą przy ul. Tadeusza Boya Żeleńskiego 96, poprzez ustanowienie drugiej lokalizacji przy ul. Walerego Goetla 2 w Katowicach (DS-207/25).
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Branżowej Szkoły I Stopnia Nr 3 w Katowicach z siedzibą przy ul. Gen. Józefa Hallera 60, poprzez przeniesienie siedziby na ul. Raciborską 3 w Katowicach (DS-208/25).
17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Branżowej Szkoły II Stopnia Nr 3 w Katowicach z siedzibą przy ul. Gen. Józefa Hallera 60, poprzez przeniesienie siedziby na ul. Raciborską 3 w Katowicach (DS-209/25).
18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozwiązania Zespołu Szkół Handlowych im. Bolesława Prusa w Katowicach (DS-210/25).

19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozwiązania Zespołu Szkół Gastronomicznych im. Gustawa Morcinka w Katowicach (DS-211/25).
20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozwiązania Zespołu Szkół Przemysłu Spożywczego im. Józefa Rymera I Wojewody Śląskiego w Katowicach (DS-212/25).
21. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie utworzenia Centrum Kształcenia Zawodowego Nr 3 w Katowicach (DS-213/25).
22. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Technikum Nr 5 w Katowicach z siedzibą przy ul. Gen. Józefa Hallera 60 w Katowicach (DS-214/25).
- 23a) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Katowice na 2025 rok (DS-226/25).**
- 23b) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Katowice na lata 2025-2050 (DS-227/25).**
- 23c) Rozpatrzenie projektu w sprawie desygnowania przedstawicieli Rady Miasta Katowice do udziału w pracach Komitetu Rewitalizacji Miasta Katowice (DS-222/25).**
- 23d) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uznania „Planu adaptacji Miasta Katowice do zmian klimatu do roku 2030” za miejski plan adaptacji w rozumieniu ustawy - Prawo ochrony środowiska (DS-223/25).**
- 23e) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach skargi Pani A____ B____-W_____, prowadzącej Niepubliczne Przedszkole „_____” w Katowicach, na uchwałę w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji udzielanych z budżetu miasta Katowice niepublicznym oraz publicznym szkołom i innym placówkom oświatowym prowadzonym przez osoby fizyczne i prawne, oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania (dotyczy uchwały LXI/1251/18) (DS-224/25).**
- 23f) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach skargi Pani A____ B____-W_____, prowadzącej Niepubliczne Przedszkole „_____” w Katowicach, na uchwałę w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji udzielanych z budżetu miasta Katowice niepublicznym oraz publicznym szkołom i innym placówkom oświatowym prowadzonym przez osoby fizyczne i prawne, oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania (dotyczy uchwały XL/867/21) (DS-225/25).**
- 23g) Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie określenia zasad i trybu Budżetu Obywatelskiego w Katowicach (DS-202/25).**
- 23h) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie złożenia wniosku do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji o wydanie zezwolenia na utworzenie oddziału o profilu mundurowym w XIV Liceum Ogólnokształcącym im. mjr. Henryka Sucharskiego w Katowicach (DS-228/25).**
- 23i) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie złożenia wniosku do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji o wydanie zezwolenia na utworzenie oddziału o profilu mundurowym w XV Liceum Ogólnokształcącym im. rtm. Witolda Pileckiego w Katowicach (DS-229/25).**
23. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej nałożenia opłat dodatkowych za postój pojazdu w Strefach Płatnego Parkowania miasta Katowice (DS-215/25).

24. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej wprowadzenia strefy wolnej od dymu tytoniowego, pary z papierosów elektronicznych i substancji uwalnianych za pomocą nowatorskiego wyrobu tytoniowego wzdłuż pasaży przy Dworcu PKP i Galerii Katowickiej oraz ulicy Stawowej w Katowicach (DS-216/25)
25. Uzupełniające wybory ławników do Sądu Rejonowego Katowice-Zachód w Katowicach na kadencję 2024-2027.
 - a) Opinia Zespołu powołanego do zaopiniowania zgłoszonych kandydatów na ławników do Sądu Rejonowego Katowice-Zachód w Katowicach w wyborach uzupełniających na kadencję 2024-2027.
 - b) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie pozostawienia bez dalszego biegu zgłoszenia kandydatki na ławnika Pani I R (DS-220/25).
 - c) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia Regulaminu głosowania w wyborach uzupełniających ławników do Sądu Rejonowego Katowice-Zachód w Katowicach na kadencję 2024-2027 (DS-204/25).
 - d) Tajne wybory ławników przeprowadzone przez Komisję Skrutacyjną.
 - e) Przerwa.
 - f) Odczytanie uchwały w sprawie uzupełniającego wyboru ławników do Sądu Rejonowego Katowice-Zachód w Katowicach na kadencję 2024-2027 (DS-205/25)
2. Komunikaty i wolne wnioski.
3. Zamknięcie sesji.

Punkt 1. Otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady Łukasz Borkowski otworzył obrady XI sesji Rady Miasta Katowice IX kadencji samorządu.

Powitał obecnych na sali Panów: Prezydenta, Wiceprezydentów, Panią Skarbnik, Pana Sekretarza i Pana Dyrektora.

Powitał Panie i Panów Radnych.

Powitał pracowników Urzędu Miasta Katowice i miejskich jednostek organizacyjnych oraz przedstawicieli mediów.

Także obecnych Przewodniczących Rad i Zarządów Dzielnic, mieszkańców Katowic przybyłych na sesję oraz internautów.

Powitał **Pana Artura Ormana** Zastępcę Komendanta Miejskiego Policji w Katowicach, a także Pana **Arkadiusza Korzeniewskiego** Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Katowicach. Przewodniczący Rady powitał także obecną na sesji **Przewodniczącą Młodzieżowej Rady Miasta Katowice Panią Magdalenę Wistubę**.

Przypomniął, że porządek obrad XI sesji Rady Miasta Katowice został radnym dostarczony przy zawiadomieniach o sesji.

Na podstawie listy obecności **stwierdził**, że obrady sesji są prawomocne.

Zwyczajowo poinformowano publiczność przybyłą na dzisiejszą sesję, iż w związku z rozporządzeniem RODO dane osobowe dotyczące utrwalania wizerunku oraz wypowiedzi są zbierane w związku z nagrywaniem obrad Rady Miasta Katowice przez urządzenia rejestrujące obraz i dźwięk, jak również udostępniane na stronach Biuletynu Informacji Publicznej Miasta Katowice.

Na galerii sali sesyjnej gościła grupa harcerzy z 91 Drużyny Harcerzy Starszych AD ASTRA z XVI Szczepu Harcerskiego Giszowiec. Przewodniczący Rady Miasta Katowice powitał harcerzy.

Punkt 2. Powołanie sekretarza sesji.

Na sekretarza sesji, **Prowadzący obrady** zaproponował: Panią Radną Magdalenę Wieczorek oraz Pana Andrzeja Warmuza.

Wymienieni, wyrazili zgodę.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń, **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie wybór sekretarza sesji.

Zostali oni powołani jednogłośnie, przy 25 głosach „za”.

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.

Do Komisji Uchwał i Wniosków, oprócz sekretarza sesji, **Prowadzący obrady**, zaproponował Pana Tomasza Maśnicę na funkcję jej Przewodniczącego.

Zainteresowany wyraził zgodę.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń, **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie wybór Komisji Uchwał i Wniosków.

Komisja taka została powołana jednogłośnie, przy 25 głosach „za”.

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 4. Przyjęcie protokołu z X sesji.

Przewodniczący Rady przypomniał, że protokół z X sesji Rady Miasta Katowice z dnia 19 grudnia 2024 r. był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miasta oraz na stronie BIP, w zakładce: Rada Miasta, Sesje, Protokoły.

Wobec braku dalszych uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał protokół z X sesji IX kadencji samorządu pod głosowanie.

Protokół przyjęto jednogłośnie, przy 26 głosach „za”.

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 5. Zmiany w porządku obrad.

Na podstawie § 10 ust. 3 Regulaminu Rady Miasta Katowice, stanowiącego załącznik nr 3 do Statutu Miasta Katowice **Prezydent Miasta Katowice** zawnioskował o zmiany w porządku obrad polegające na:

- 1. dopisaniu punktu 9a)** Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie poparcia działań zmierzających do nabycia akcji Górnośląskiego Towarzystwa Lotniczego S.A. (DS-230/25).

Przed głosowaniem tej konkretnie zmiany, **Pan Radny Leszek Piechota** zawnioskował, aby wyłączyć go do osobnego głosowania (*nie głosować en bloc*).

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że zmiany w porządku obrad sesji, zawsze są głosowane indywidualnie.

Pan Radny Leszek Piechota wycofał swój wniosek.

Przedmiotowa zmiana została przyjęta większością głosów, przy 26 głosach „za”, 1 głosie sprzeciwu i braku głosów „wstrzymujących się”.

([Protokół z imiennego głosowania](#))

- 2. Dopisaniu punktu 23a)** Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Katowice na 2025 rok (DS-226/25).

Zmiana została przyjęta jednogłośnie, przy 27 głosach „za”.

([Protokół z imiennego głosowania](#))

- 3. Dopisaniu punktu 23b)** Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Katowice na lata 2025-2050 (DS-227/25).

Zmiana została przyjęta jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

([Protokół z imiennego głosowania](#))

- 4. Dopisaniu punktu 23c)** Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie desygnowania przedstawicieli Rady Miasta Katowice do udziału w pracach Komitetu Rewitalizacji Miasta Katowice (DS-222/25).

Zmiana została przyjęta jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

([Protokół z imiennego głosowania](#))

- 5. Dopisaniu punktu 23d)** Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uznania „Planu adaptacji Miasta Katowice do zmian klimatu do roku 2030” za miejski plan adaptacji w rozumieniu ustawy - Prawo ochrony środowiska (DS-223/25).

Zmiana została przyjęta jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

([Protokół z imiennego głosowania](#))

- 6. Dopisaniu punktu 23e)** Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach skargi Pani A B-W, prowadzącej Niepubliczne Przedszkole "....." w Katowicach, na uchwałę w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji udzielanych z budżetu miasta Katowice niepublicznym oraz publicznym szkołom i innym placówkom oświatowym prowadzonym przez osoby fizyczne i prawne, oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania (dotyczy uchwały nr LXI/1251/18) (DS-224/25).

Zmiana została przyjęta jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

([Protokół z imiennego głosowania](#))

- 7. Dopisaniu punktu 23f)** Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach skargi Pani A B-W, prowadzącej Niepubliczne Przedszkole "....." w Katowicach, na uchwałę w sprawie

trybu udzielania i rozliczania dotacji udzielanych z budżetu miasta Katowice niepublicznym oraz publicznym szkołom i innym placówkom oświatowym prowadzonym przez osoby fizyczne i prawne, oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania (dotyczy uchwały nr XL/867/21) (DS-225/25).

Zmiana została przyjęta jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

([Protokół z imiennego głosowania](#))

8. Dopisaniu punktu 23g) Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad i trybu Budżetu Obywatelskiego w Katowicach (DS-202/25).

Zmiana została przyjęta jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

([Protokół z imiennego głosowania](#))

9. Dopisaniu punktu 23h) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie złożenia wniosku do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji o wydanie zezwolenia na utworzenie oddziału o profilu mundurowym w XIV Liceum Ogólnokształcącym im. mjr. Henryka Sucharskiego w Katowicach (DS-228/25).

Zmiana została przyjęta jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

([Protokół z imiennego głosowania](#))

10. Dopisaniu punktu 23i) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie złożenia wniosku do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji o wydanie zezwolenia na utworzenie oddziału o profilu mundurowym w XV Liceum Ogólnokształcącym im. rtm. Witolda Pileckiego w Katowicach (DS-229/25).

Zmiana została przyjęta jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 6. Rozpatrzenie oświadczenia w sprawie upamiętnienia 80. rocznicy Tragedii Górnośląskiej 1945 r. (DS-221/25).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt oświadczenia jako druk sesyjny DS-221/25.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Organizacyjnej.

Do projektu pozytywną opinię przełożył Prezydent Miasta Katowice zawartą w piśmie z dnia 17 stycznia 2025 r.

Przewodniczący Rady Pan Łukasz Borkowski odczytał treść oświadczenia.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń, **Prowadzący obrady** stwierdził, że oświadczenie zostało przyjęte jednogłośnie przy 27 głosach „za”.

([Protokół z imiennego głosowania](#))

([Oświadczenie](#))

Punkt 7. Informacja o działaniach Prezydenta Miasta Katowice w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady przypomniał, że informacja o działalności Pana Prezydenta została radnym przekazana na E-sesję i mailowo.

/ [Informacja międzysesyjna Prezydenta Miasta – zał. nr 1 do protokołu](#)/

Pani Radna Urszula Machowska zapytała o stanowisko Pełnomocnika ds. Młodzieży. Czy to jest umowa o pracę, umowa na cały etat, w jakim trybie ta praca będzie wykonywana. Czy to będzie tryb stacjonarny, zdalny, czy hybrydowy. Z informacji medialnych wynika, że Pan Pełnomocnik jest jeszcze studentem. Czy miejsce studiów nie jest przeszkodą do wykonywania pracy w trybie stacjonarnym. Kompetencje Pełnomocnika częściowo pokrywają się z tym, czym zajmuje się Młodzieżowa Rada Miasta.

Pan Prezydent Marcin Krupa wyjaśnił, że zakres obowiązków jest łącznikiem pomiędzy Młodzieżową Radą Miasta, a Prezydentem Miasta. Mamy już w mieście np. Pełnomocnika ds. Seniorów. Pan Kacper Kwiecień rzeczywiście studiuje w Krakowie, na Uniwersytecie Jagiellońskim, ma jednak zgodę władz uczelni, które wiedzą, że pełniona przez niego funkcja będzie się wiązała z częstą obecnością w Katowicach. Pełnomocnik będzie pełnił obowiązki w ramach umowy zlecenie.

Pan Radny Leszek Piechota w pełni popiera to powołanie, gdyż to tylko potwierdza, że „wybory, które się odbyły pod przewodnictwem Pana Przewodniczącego, nie do końca wyłoniły reprezentację młodzieży, odzwierciedlającą wszystkie szkoły. Wybory odbyły się tylko w 15 % szkół. Nowy Pełnomocnik, który działa w samorządzie młodzieżowym i studenckim, a jednocześnie studiuje w Krakowie, będzie miał obiektywne spojrzenie, nie obciążone lokalnymi uwarunkowaniami na nasze wewnętrzne problemy. Wybór Pełnomocnika uważam za w pełni zasadny”.

Kolejną poruszoną w tym punkcie sprawą, był uruchomiony Zespół ds. Organizacji Wyborów i Referendów w Urzędzie Miasta Katowice. Czy jest przygotowywana propozycja zmiany uchwały dotyczącej powoływania i wyborów rad dzielnic. Mamy obecnie klincz. Chodzi o taką zmianę tej uchwały, żeby umożliwić zorganizowanie np., głosowania zdalnego, tak, jak mamy chociażby przy Budżecie Obywatelskim, czy innych konsultacjach społecznych. Czy są jakieś przeszkody formalno-prawne, które uniemożliwiają przeprowadzenie takich zmian, aby rady dzielnic nadal mogły funkcjonować dla dobra nas wszystkich.

Pan Prezydent Marcin Krupa wyjaśnił, że czekamy na wyrok NSA i jego uzasadnienie. Po wytycznych Naczelnego Sądu Administracyjnego, będą podejmowane kolejne kroki. Bardzo mocno zaangażowany w ten proces jest Pan Przewodniczący. Dotąd, nie było z funkcjonowaniem rad dzielnic, problemów. Zaczęło się od negatywnej opinii Wojewody Śląskiego, Pana Jarosława Wieczorka. Od tego zaczęły się problemy.

Przewodniczący Rady Pan Łukasz Borkowski poinformował, że w ostatnim czasie oświadczenie, zawierające pełny stan prawny, zostało przekazane wszystkim radom dzielnic. Opisano tam szczegółowo sytuację formalno-prawną, w jakiej się znajdujemy i jakie napotykamy trudności związane z przeprowadzeniem wyborów. Środowisko rad dzielnic zna sprawę już od dłuższego czasu. Formalnie, z dniem 31 marca br. kończy się kadencja rad dzielnic i z powodu niemożności wypłaty diet członkom komisji wyborczych, tych wyborów przeprowadzić się nie da. Sprawa jest przedmiotem sporu sądowego. Naczelny Sąd Administracyjny będzie rozpatrywał skargę miasta Katowice, natomiast na to, kiedy zostanie wyznaczony termin rozprawy, nie mamy wpływu. Przewodniczący Rady wystąpił pismem do Prezesa Naczelnego Sądu Administracyjnego z prośbą o przyspieszenie terminu rozpatrywania naszej skargi z uwagi na wagę społeczną problemu. Czekamy na ustosunkowanie się do tej prośby. Już jakiś czas temu, o sprawie poinformowano także wszystkich parlamentarzystów z naszego okręgu. Tu, Prowadzący obrady podziękował szczególnie Pani Poseł Monice Rosie, Pani Posłance Urszuli Koszutskiej, Panu Posłowi Wojciechowi Królowi i Panu Posłowi Łukaszowi Ściebiorowskiemu, którzy podjęli działania

w sprawie. W dniu 4 lutego br., podczas posiedzenia Sejmu, Przewodniczący Rady będzie uczestniczył w Zespole Parlamentarnym poświęconym właśnie tej kwestii. Będą tam przedstawiciele Sejmu, Ministerstwa, a także korporacji samorządowych. Będzie zabiegał o podjęcie działań legislacyjnych. Pan Prezydent, również przedstawił problem podczas Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu, aby, nie tylko na drodze sądowej, ale także na drodze legislacyjnej, podejść do rozwiązania tego problemu. O wszystkich kolejnych krokach, radni będą informowani.

Pani Radna Beata Bala zapytała o nabyciu 5 lokali mieszkalnych przy ul. Pijarskiej. Zapytała, kiedy zostaną one udostępnione seniorom.

Pan Wiceprezydent Maciej Biskupski wyjaśnił, że procedura rekrutacyjna rozpocznie się na przełomie marca/kwietnia br., a mieszkańcy będą mogli się wprowadzać w okresie wakacyjnym.

Pan Radny Leszek Piechota przypomniał, że złożył propozycję rozwiązania sprawy wyborów i nie otrzymał odpowiedzi. Zmiana uchwały i przeprowadzenie wyborów zdalnych są jakąś próbą rozwiązania tego klinczu, a nie czekaniem na zmiany legislacyjne, które trwają w czasie i nie dają gwarancji powodzenia. Stabilna praca rad dzielnic, bezpieczna, dająca możliwość bezpośrednich konsultacji i zbierania opinii wśród mieszkańców oraz ich lokalnych przedstawicieli, jest najważniejsza. Taka inicjatywa powinna być zaakceptowana, np. podczas powołanej do tego celu komisji specjalnej. Przy zdalnych wyborach, nie ma potrzeby powoływania komisji i wypłacania diet. Rozwiązanie to jest zasadne i słuszne, tu, teraz i przez nas. Nie udawajmy, że problem nie leży po naszej stronie, tylko sądów, czy postów.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że taka propozycja była również przedmiotem szeregu analiz. Niezależnie od sposobu głosowania, czy to za pośrednictwem karty, czy Internetu, nie zdejmuje to z nas statutowego obowiązku powołania komisji okręgowych i obwodowych, które przyjmują zgłoszenia kandydatów, analizują je. Mamy 22 dzielnice, 22 komisje okręgowe, obwodowe, więc dalej nie rozwiązuje to problemu diet. Ktoś musi protokół zliczenia głosów sporządzić, podpisać się pod nim. Bez możliwości wypłaty diet, tych kilkuset osób, nie jesteśmy w stanie znaleźć. Przedstawiona propozycja, nie rozwiązuje więc problemu.

Punkt 8. Sprawozdanie z pracy Młodzieżowej Rady Miasta Katowice za okres od początku kadencji (od I sesji w dniu 25.10.2024 r.) do stycznia 2025 r.

Przewodnicząca Młodzieżowej Rady Miasta Katowice Magdalena Wistuba złożyła krótkie sprawozdanie z pracy młodzieżowej rady.

Podsumowała, że Młodzieżowa Rada Miasta Katowice rozpoczęła swoją kadencję w dniu 25 października 2024 r. Wybrała spośród siebie prezydium rady. W skład tego gremium wchodzi 31 radnych, przy Radzie powołano Zespół Ekspercki, zrzeszający około 25 osób. Liczba ta się zmienia, gdyż zgłaszają się nowe osoby. Powołano siedem komisji stałych oraz dwie doraźne. Do tej pory, odbyły się trzy sesje, w tym pierwsza z nich była organizacyjna. Udzielono dziewięć patronatów dla projektów młodzieżowych, zorganizowano promocję i podjęto działanie związane z organizacją Metropolitalnej Wigilii dla Samotnych. Zorganizowano nabór i selekcję do Zespołu Eksperckiego. Odbyły się także prelekcje i dyskusje w związku z działalnością Stowarzyszenia Klubu Myśli Ekologicznej, w których wzięli udział młodzieżowi radni, Zespół Ekspercki oraz Redakcja gazety młodzieżowej: „Stowarzyszenie Młodych Twórców”. Nawiązano kontakt i zaproszono do Katowic

Młodzieżową Radę ze Szczecina, z Chorzowa i z Raciborza. Plany na najbliższe miesiące to działania społeczne, proekologiczne oraz wolontariaty.

Przewodniczący Rady zapewnił o wsparciu i życzył powodzenia w statutowej działalności.

Pan Radny Leszek Piechota zapytał, czy Pan Prezydent, przed powołaniem Pełnomocnika ds. Młodzieży, konsultował z Państwem, wybór tej osoby. Czy Przewodnicząca Młodzieżowej Rady Miasta Katowice miała już kontakt z Pełnomocnikiem. Czy młodzież ma już ustalone plany współpracy. Czy planujecie jakieś inicjatywy uchwałodawcze, które „macie prawo podejmować, zgodnie ze Statutem”.

Przewodnicząca Młodzieżowej Rady Miasta Katowice Magdalena Wistuba wyjaśniła, że nie miała jeszcze okazji rozmawiać dłużej z Pełnomocnikiem, jednak w najbliższy wtorek zaplanowana jest sesja młodzieżowa, gdzie będzie taka możliwość.

Prezydent (poza mikrofonem) stwierdził, że nie miał obowiązku konsultować kandydatury powołanego przez siebie Pełnomocnika.

Pan Radny Leszek Piechota (poza mikrofonem) zapytał o planowane inicjatywy uchwałodawcze. Czy wpłyną one ewentualnie na sesje Rady Miasta Katowice.

Przewodnicząca Młodzieżowej Rady Miasta Katowice Magdalena Wistuba wyjaśniła, że „nie sądzi”. Różni obecnie możliwości finansowe na działanie i realizację projektów młodzieżowej rady.

Pan Radny Leszek Piechota zapytał, czy młodzieżowa rada planuje wydawać gazetkę, w celu współpracy z młodzieżą.

Przewodnicząca Młodzieżowej Rady Miasta Katowice Magdalena Wistuba wyjaśniła, że od nowego roku współpracują z gazetą „Stowarzyszenie Młodych Twórców”, która ma swój początek w I L.O. im. M. Kopernika w Katowicach. Obecnie poszerza swoją działalność, także o II L.O., planuje w III L.O. Chcą więc działać międzyszkolnie. Młodzieżowa Rada sama się tym nie zajmuje, ale wspiera te działania.

Pan Radny Leszek Piechota (poza mikrofonem) zapytał o niską frekwencję w wyborach do młodzieżowej rady. Dodał, że temat ten będzie także tematem jednej z Komisji Edukacji Rady Miasta Katowice.

Przewodnicząca Młodzieżowej Rady Miasta Katowice Magdalena Wistuba wyjaśniła, że jest to dość skomplikowana kwestia. Każda szkoła, ze względu na liczbę uczniów, ma swój mandat w młodzieżowej radzie. Problem z wyborami istnieje od wielu lat, gdyż do kandydowania zgłaszają się nieliczne osoby. Tam, gdzie zgłosi się tylko jedna lub dwie osoby, nie przeprowadza się wyborów, skoro dla szkoły przewidziano właśnie ten jeden lub dwa mandaty, a nie więcej.

Przewodniczący Rady Pan Łukasz Borkowski życzył powodzenia, gdyż ta kadencja jest dopiero na początku swojej kadencji. Musi się jeszcze lepiej poznać i zintegrować.

Pan Radny Adam Skowron także życzył powodzenia. Wyraził nadzieję na owocną współpracę. Dodał, że Prezydent nie musi się konsultować w kwestii powoływania swoich pełnomocników.

Pani Radna Magdalena Wieczorek wyjaśniła, że nie ma w Statucie Młodzieżowej Rady Miasta Katowice kompetencji, co do inicjatywy uchwałodawczej i przygotowywania projektów uchwał (*to uwaga skierowana została do Pana Radnego Leszka Piechoty*). Poinformowała, że obecnie wspólnie z młodzieżową radą (wpierającą tę inicjatywę), nauczyciele organizują dla katowickich szkół podstawowych i ponadpodstawowych cztery projekty, o których wkrótce na sesji radni usłyszą.

Życzyła powodzenia młodzieżowym radnym: „Niech moc będzie z Panią”.

Wobec braku kolejnych zgłoszeń do dyskusji, **Prowadzący obrady** stwierdził, że Rada Miasta Katowice zapoznała się ze sprawozdaniem z pracy Młodzieżowej Rady Miasta Katowice za okres od początku kadencji do stycznia 2025 r.

Punkt 9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Rady Miasta Katowice i komisji stałych Rady Miasta Katowice IX kadencji samorządu za 2024 r. (DS-201/24).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-201/24.

Sprawozdania zostały przyjęte na posiedzeniach komisji branżowych, a sam projekt uchwały posiada pozytywną opinię Komisji Organizacyjnej. Komisja przyjęła również sprawozdanie z pracy Rady Miasta Katowice IX kadencji za 2024 r.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

[/Uchwała nr XI/173/25/](#)

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 9a) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie poparcia działań zmierzających do nabycia akcji Górnośląskiego Towarzystwa Lotniczego S.A. (DS-230/25).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-230/25.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Organizacyjnej.

W dniu 22 stycznia wpłynęła autopoprawka Pana Prezydenta. Polega ona na **wykreśleniu wyrazu „się”, po wyrazie „Popiera”** w treści uchwały.

Pan Radny Leszek Piechota złożył wniosek o możliwość zwiększenia czasu wystąpienia przy omawianiu tego punktu. Od kilku tygodni jest duży szum medialny przy pozyskiwaniu akcji przez Urząd Marszałkowski i przez Miasto Katowice. W Sejmiku, sprawa ta była omawiana podczas komisji i podjęta, ostatnio na sesji. W Radzie Miasta, projekt ten nie był omawiany na żadnej Komisji, a Pan Radny chciał uczestniczyć i wyrazić swoje zdanie czy wyrazić wątpliwości. Pół godziny przed posiedzeniem Komisji Organizacyjnej, nagle, ten projekt się znalazł. Skutkuje to tym, że skoro projekt tej uchwały nie był opiniowany przez komisję merytoryczną, jak np. Komisja Budżetu, czy Komisja Transportu, to podczas sesji, Pan Radny będzie miał ograniczone możliwości zadawania pytań, wynikające z zapisów Regulaminu Rady Miasta Katowice. Z tego powodu, Pan Radny składa swój wniosek o zwiększenie czasu wystąpień, aby dać możliwość zasięgnięcia większej ilości informacji, czy też poznania innych przesłanek w sprawie.

Podsumował, że projektu uchwały nie było na BIPie, nie opiniowała go żadna komisja merytoryczna.

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały był opiniowany podczas Komisji Organizacyjnej. Następnie poddał pod głosowanie **wniosek Pana Radnego Leszka Piechoty** o zwiększenie czasu i ilości wystąpień dyskutantów (*na podstawie § 12 ust. 1 Regulaminu Rady Miasta Katowice*).

Wniosek nie uzyskał wymaganej większości głosów, w wyniku głosowania: 1 głos „za”, 27 głosów przeciwnych i brak głosów „wstrzymujących się”.

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Prowadzący obrady wobec braku formalnych zgłoszeń do dyskusji, poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

/Uchwała nr XI/174/25/

([Protokół z imiennego głosowania](#))

(*W punkcie 27 porządku obrad Komunikaty i wolne wnioski, Pan Radny Leszek Piechota zgłosił wniosek o zmianę swojego głosowania w punkcie 9a), z powodu popełnionej przez siebie pomyłki. Jest „przeciw”*).

Pan Prezydent Marcin Krupa podziękował Panu Radnemu Leszkowi Piechocie: „ że pomimo wątpliwości zagłosował „za”. „To nie jest moja wina..., że Pan błędnie nacisnął”. Podziękował za podjęcie tej uchwały. Pamiętamy, jak kilka lat temu, było wielkie zamieszanie wokół portu lotniczego „Katowice” w Pyrzowicach, kiedy to próbowano przejąć władztwo nad tym portem, który budowaliśmy wspólnie, jako samorząd województwa i samorząd Katowic, nie korzystając z prawa do dywidend. Wszystkie zyski pochłaniała realizacja inwestycji i budowa pozycji portu lotniczego na arenie, nie tylko Polskiej, ale także międzynarodowej. To się nam udało. „Szkoda, że Pan, wówczas Senator, nie był tak bardzo aktywny, jak dzisiaj w tej dyskusji, próbując ograniczyć te możliwości i przejęcie przez Polskie Porty Lotnicze większościowego pakietu akcji”. Proces, który rozpoczyna się dzisiaj, dzięki decyzji Państwa Radnych, zmierza do tego, że wspólnie z Marszałkiem przejmujemy akcje od Węgłokoksu, który jest zobligowany do zbycia, ze względu na potrzeby firmy. Bardzo umocnimy swoją pozycję, jako miasto i samorząd województwa, co do własności i możliwości decydowania o przyszłości tego portu. Przed nami jest inwestycja sięgająca 1,5 mld zł., związana z rozbudową portu lotniczego. Już obecnie, przy różnych problemach pogodowych, większość samolotów z Krakowa, przekierowywana jest do Pyrzowic. Z tego należy skorzystać i być na to gotowym. Jak nie, to przejmą te funkcje i wykorzystają, inne porty lotnicze.

Raz jeszcze, podziękował wszystkim za podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Pan Łukasz Borkowski zwrócił uwagę na kluczowe względy, zarówno strategiczne, jak i rozwojowe dla miasta i regionu tego przedsięwzięcia. Poddał pod głosowanie, zgłoszony wcześniej wniosek **Pana Radnego Leszka Piechoty**, który złożył taki wniosek (*przed wypowiedzią Pana Prezydenta, poza mikrofonem*) o powtórne przeliczenie głosów (reasumpcję głosowania).

Wniosek nie uzyskał wymaganej większości, w wyniku głosowania: 5 głosów „za”, 23 głosy sprzeciwu i brak głosów „wstrzymujących się”.

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania ulicy położonej na terenie miasta Katowice nazwy "Krzysztofa Pendereckiego" (DS-195/24).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny nr DS-195/24.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Organizacyjnej.

Nazwę "Krzysztofa Pendereckiego" otrzymuje nowo powstała ulica-boczna od ul. Olimpijskiej w dzielnicy Bogucice.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 27 głosach „za”.

[/Uchwała nr XI/175/25/](#)

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania Komitetu Audytu dla miasta Katowice (DS-218/25).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-218/25.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Organizacyjnej.

W wyniku uzgodnień do Komitetu Audytu zaproponowano następujących radnych:

1. Pana Patryka Białasa
2. Pana Borysa Pronobisa
3. Panią Barbarę Wnęk-Gabor

Zainteresowani, wyrazili zgodę.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 27 głosach „za”.

[/Uchwała nr XI/176/25/](#)

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprawozdania Prezydenta Miasta z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku miasta Katowice za rok 2024 (DS-219/25).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-219/25.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Polityki Społecznej.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 26 głosach „za”.

[/Uchwała nr XI/177/25/](#)

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Programu zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego w 2025 roku (DS-194/24).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-194/24.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Polityki Społecznej oraz Powiatowej Rady Działalności Pożytku Publicznego.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 27 głosach „za”.

[/Uchwała nr XI/178/25/](#)

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia cen i stawek taryfowych maksymalnych za przewozy taksówkami na terenie miasta Katowice (DS-171/24).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny nr DS-171/24.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Budżetu Miasta i Komisji Transportu w wersji poddanej konsultacjom społecznym na Platformie Konsultacji Społecznych.

Podczas konsultacji nie wpłynęły uwagi.

Powiatowa Rada Działalności Pożytku Publicznego zaopiniowała projekt pozytywnie.

Dodatkowo projekt uchwały został przekazany do opiniowania przez związki zawodowe do Komisji Krajowej Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego „Solidarność”, Rady Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych Województwa Śląskiego oraz do Samorządnego Związku Zawodowego Taksówkarzy Rzeczypospolitej Polskiej w Warszawie.

W terminie ustawowym, 30 dni od dnia doręczenia projektu uchwały, opinia w przedmiotowej sprawie została przekazana tylko przez Samorządny Związek Zawodowy Taksówkarzy Rzeczypospolitej Polskiej pismem z dnia 5 grudnia 2024 r. Związek wyraził pozytywną opinię do projektu uchwały.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 27 głosach „za”.

[/Uchwała nr XI/179/25/](#)

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na wyznaczonym parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu (DS-186/24).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny nr DS-186/24.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Budżetu Miasta w wersji poddanej konsultacjom społecznym na Platformie Konsultacji Społecznych.

Podczas konsultacji nie wpłynęły uwagi.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 28 głosach „za”.

/Uchwała nr XI/180/25/

(Protokół z imiennego głosowania)

Punkt 16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Technikum Nr 15 im. Tomasza Klenczara w Katowicach z siedzibą przy ul. Tadeusza Boya Żeleńskiego 96, poprzez ustanowienie drugiej lokalizacji przy ul. Walerego Goetla 2 w Katowicach (DS-207/25).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-207/25.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Edukacji.

Radnym, zostało przekazane, na maila, pismo Rady Rodziców Technikum nr 15 z dnia 16 stycznia 2025 r. i pismo Pani A.B.

W tym punkcie obrad o **możliwość zabrania głosu** zawnioskowała **Pani K. K-T (Kornelia Kuźnik-Trocha) (Pani wyraziła zgodę na ujawnienie danych w nagraniu i protokole).**

Głosowanie Rady Miasta Katowice: 27 głosów „za”.

Pani Kornelia Kuźnik-Trocha zwróciła uwagę na pewne sprawy, które nie znalazły się w piśmie złożonym do Urzędu Miasta. W omawianym projekcie uchwały nie podano daty przeniesienia likwidowanej szkoły do nowej lokalizacji. Zapytała więc, „czy zapewnicie Państwo, w formie pisemnej, że dzieci, które uczą się i rozpoczęły edukację w obecnej lokalizacji Technikum nr 15 przy ul. T. Boya-Żeleńskiego 96, będą miały możliwość dokończenia edukacji, aż do piątej klasy włącznie, w tym budynku”. Pani zapytała czy otrzymaliście Państwo wymagane opinie z wymienionych w uzasadnieniu do projektu uchwały podmiotów, tj. Śląskiego Kuratora Oświaty oraz „reprezentatywnych organizacji związkowych”. Jeśli nie, to dlaczego głosujecie Państwo nad tym projektem. Czy głosowanie nie powinno być przesunięte na moment, kiedy uzyskana zostanie pełna dokumentacja w sprawie. Skąd taki pośpiech, skoro minęły niespełna dwa tygodnie od ogłoszenia na stronie BIP, powyższego projektu. Czy nie lepiej znaleźć rozwiązanie, które będzie korzystne, zarówno dla miasta Katowice, jak i uczniów, o potrzebie kształcenia specjalnego, tworząc np. centrum integracji w obecnym Technikum i poszerzyć ofertę o nowe zawody dla tej młodzieży, zamiast przenosić szkołę w nową lokalizację. Apelujemy do Państwa Radnych, „jako do ludzi, dla których człowiek, dziecko, a szczególnie dziecko z orzeczeniem o niepełnosprawności, czy potrzebie kształcenia specjalnego, powinno być dobrem najwyższym”, aby przemyśleli Państwo, czy nie lepiej rozwijać obecną, dobrze prosperującą szkołę, przynoszącą dla miasta Katowice, również korzyści finansowe, z różnych projektów, które ta szkoła prowadzi.

Kolejna kontrowersja. W uzasadnieniu do projektu uchwały, nie odniesiono się w żaden sposób do zapewnienia potrzeb edukacyjnych i infrastrukturalnych młodzieży z orzeczeniem

o potrzebie kształcenia specjalnego oraz z niepełnosprawnościami, w tym ruchowymi. W uzasadnieniu czytamy o urozmaiceniu oferty o nowe kierunki kształcenia, o organizowaniu kwalifikowanych kursów, zapewnieniu wysokiej jakości kształcenia, jednak nie w odniesieniu do uczniów o potrzebie kształcenia specjalnego oraz o młodzieży z niepełnosprawnościami. W całym uzasadnieniu, słowo: „młodzież z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego”, pojawia się tylko jeden raz i to jedynie w opisie kierunku kształcenia obecnego Technikum nr 15, co świadczy o marginalizacji właśnie tej młodzieży.

W uzasadnieniu czytamy także, że od stycznia 2025 r., Zespół Szkół nr 1 im. J. Iwaszkiewicza, czyli Centrum Kształcenia, realizuje zadania pt.: „Budowa hali warsztatowo-szkoleniowej na potrzeby kształcenia zawodowego”. Wiemy, że budynek zostanie poddany termomodernizacji i cały zakres prac budowlanych ma trwać dwa lata.

Pani, ponownie, zwróciła się o zapewnienie, że dzieci, które rozpoczęły naukę w Technikum przy ul. Boya-Żeleńskiego 96, będą miały możliwość ukończenia całego procesu edukacji w obecnej lokalizacji i nie zostaną przeniesione, aby uczyć się na „placu budowy”.

Kolejno, o **możliwość zabrania głosu** zawnioskował **Pan S.Ś. (Sławomir Świerpel) (Pan wyraził zgodę na ujawnienie danych w nagraniu i protokole).**

Głosowanie Rady Miasta Katowice: 27 głosów „za”.

Pan Sławomir Świerpel przedstawił się, jako ojciec syna z orzeczeniem o specjalnym toku kształcenia. Dziecko, uczęszczając do szkoły podstawowej, miało bardzo duże problemy. Zmagaliśmy się, jako rodzice, z epizodami depresyjnymi, właśnie ze względu na dużą ilość uczniów. Dopiero chodząc do Technikum, syn „doszedł do siebie, odżył”. To jest mała, kameralna szkoła, gdzie nauczyciele mają bardzo dobry kontakt z uczniami i ta wartość bardzo pomaga dzieciom. Macie Państwo radę młodzieżową, macie Pełnomocnika ds. Młodzieży. Pa poprosił, aby Radni przemyśleli jeszcze raz, czy zasadne jest łączenie tych szkół. W szkole, do której planujecie Państwo, przenieść dzieci, obecnie uczniowie uczą się już na dwóch zmianach. Jak to będzie dalej, skoro w szkole pojawi się kolejna młodzież, plus dzieci z normalnego naboru. W najbliższym otoczeniu naszej szkoły, znajduje się szkoła podstawowa, w której w obecnym roku szkolnym zakończą edukację trzy klasy ósme, w przyszłym roku, pięć klas ósmych.

Chcecie Państwo zabrać możliwość uczęszczania do szkoły, która jest „na miejscu”, do szkoły kameralnej, gdzie nauczyciele mają dobry kontakt z młodzieżą, właśnie dlatego, że klasy są nieliczne. Chyba o to powinno chodzić w edukacji, a jest dużo dzieci z potrzebami specjalnymi.

Jako ostatnia, o **możliwość zabrania głosu** zawnioskowała **Pani A.B. (Agnieszka Brzozowska) (Pani wyraziła zgodę na ujawnienie danych w nagraniu i protokole).**

Głosowanie Rady Miasta Katowice: 28 głosów „za”.

Pani Agnieszka Brzozowska przedstawiła się jako nauczyciel, któremu „ciągle jeszcze się chce”. Pracuje w Zespole Szkół Handlowych, nie w Technikum nr 15. Szkoły te współpracują, organizują wspólne projekty i aktywności. „Moja szkoła”, to mała, kameralna szkoła, do której uczęszcza mniej niż 100 uczniów. Z punktu widzenia ekonomicznego, jest ona, zapewne, zupełnie nieoptyczna, natomiast, nasi uczniowie w większości pochodzą z rodzin trudnych, rozbitych, dysfunkcyjnych. Mamy wielu wychowanków domów dziecka. Bardzo często, nasza szkoła, dla tych uczniów, jest jedyną, bezpieczną przestrzenią w ich życiu. Tam, gdzie nie mają przemocy, nie ma wyśmiewania, nikt się nad nimi nie znęca. Dzięki temu, że szkoła jest nieliczna, wszyscy się znają i jest

możliwość pochylenia, zainteresowania się tymi uczniami, żeby z każdym porozmawiać. Jeżeli dzieje się coś złego, my to widzimy, widzi to cała społeczność szkolna. Jeżeli kolega/koleżanka ma problem, pozostałe osoby to widzą. Podobnie, nauczyciele. Wiemy, z czym muszą się mierzyć nasi uczniowie na co dzień. Dopóki nie spotkamy się z takimi sytuacjami „na żywo”, nie wiemy, z czym mierzą się ci uczniowie. W szkole, bardzo ważną sprawą, jest budowanie tych pozytywnych więzi, bo tym uczniom, tego brakuje. Do placówki, wielu uczniów trafia w trakcie roku szkolnego, wówczas, kiedy spotkają się z przemocą, czy prześladowaniem w innych placówkach, kiedy nie są w stanie sprostać presji. Mamy wielu uczniów w nauczaniu indywidualnym, z orzeczeniami o kształceniu specjalnym, także za pomocą technik pracy na odległość, z fobią szkolną, problemami natury psychologicznej. Otrzymaliśmy informację o planach rozwiązania naszej placówki w dniu 14 stycznia br. „Dano nam” tydzień i dwa dni, przed dzisiejszym głosowaniem, na jakąkolwiek reakcję. Nie prowadzono wcześniej rozmów, konsultacji. Jako uzasadnienie decyzji, otrzymaliśmy: „chęć poprawy warunków pobytu uczniów”.

Pani poprosiła o zastanowienie, „czy dziecko, które martwi się tym, czy będzie miało obiad w domu, czy rodzic, lub opiekun się dzisiaj nad nim, nie wyżyje, czy ono ma czas i siłę na to, żeby być piątkowym uczniem. Jeżeli w szkole potrafi znaleźć dla siebie miejsce, które jest dla niego bezpieczne, w którym może trochę odpocząć od codziennej presji, poczuć się dobrze, może komuś powiedzieć o swoich problemach, to chyba w tym kierunku powinniśmy iść. Nie, do „zamykania dzieci” w wielkich molochach, w których będą tylko „numerami w dzienniku” i w których nikogo nie będą obchodzić, jako człowiek i osoba. Tyle się mówi o dobrostanie psychicznym, a działania, w tym momencie, idą w kompletnie przeciwnym kierunku”.

Pan Radny Leszek Piechota zauważył, że poruszono tu bardzo poważne tematy, o których nie wiedział. Powód jest taki, że Pani Przewodnicząca Komisji Kultury wraz z Przewodniczącą Komisji Edukacji połączyły posiedzenia komisji i faktycznie było bardzo mało czasu na głębszą analizę tych wszystkich tematów, związanych z przekształcaniem, likwidacją, czy też zmianą lokalizacji szkół. Nie było na to czasu, gdyż zaplanowano wyjazd do Muzeum.

Temat jest poważny. Pan Radny wyraził nadzieję, że temat był analizowany, gdyż Wydział Edukacji, merytorycznie i rzeczowo podchodzi do tych wszystkich kwestii.

Poprosił, aby się ustosunkować do sugestii i dezyderatów nauczycieli, rodziców. Czy były robione jakieś badania, czy mamy opinię poradni psychologicznej, specjalistycznej w zakresie, jak przeniesienie tych dzieci do nowej szkoły, dawnej górniczej, w Murckach, tym bardziej, że ta szkoła, nigdy nie miała u siebie klas integracyjnych, czy specjalnych, jak wpłynie to na te dzieci. Czy koszty są głównym powodem, dla których my, te dzieci przenosimy. „Tutaj, lekką ręką, chcemy przeznaczyć ponad 60 mln zł. na pozyskanie akcji lotniczych, które, generalnie, niczym się nam nie przysłużą, a mogą tylko generować jakieś koszty, ewentualnie, inne poważne konsekwencje, w przyszłości, a tutaj mamy poważne sprawy, nad którymi powinniśmy się pochylić i zastanowić, czy nie skrzywdzimy jakiś środowisk”. Jeżeli byłaby tutaj deklaracja, że ta zmiana lokalizacji nie wpłynie na kontynuację edukację tych dzieci, które się już tam uczą, to powinniśmy poprzeć ten projekt. Czyli naturalne wygaszanie obecnej edukacji i nowy nabór, który odbywałby się już w nowej szkole. Uzasadnienie, że warto ich przenieść, bo powstaną tam warsztaty, owszem, ale w dłuższej perspektywie czasowej. Dla tych dzieci, nie ma to żadnego znaczenia, gdyż ważne są dla nich uczucia, emocje, bliskość, zaufanie do nauczycieli i wzajemna integracja.

Wydaje się, że miasto Katowice stać na to, aby przedłużyć aktywność zawodową nauczycieli w tym miejscu, plus, żeby te dzieci nie zmieniały tak gwałtownie swojego miejsca nauczania,

żeby nie wpłynęło to drastycznie na ich rozwój emocjonalny i psychofizyczny. Pan Radny poprosił o rozwianie tych wątpliwości i wyjaśnienia.

Pani Radna Beata Bala poinformowała, że Klub „Koalicji Obywatelskiej”, już od kilku dni przygląda się tej sytuacji. W reakcji na te niepokoje, zwrócili się, jako Klub „KO”, z zapytaniem do Pana Wiceprezydenta Waldemara Bojaruna. Z rozmów, przeprowadzonych z nauczycielami i rodzicami, wynika, że głównym tematem, jest dokończenie nauki przez uczniów w placówkach, w których się obecnie uczą. Zapytanie dotyczyło, głównie, Technikum nr 15. Otrzymaliśmy zapewnienie ze strony prezydenckiej: „Uczniowie uczęszczający do szkoły, o której mowa (*dotyczy Technikum nr 15*), od dnia 1 września 2025 r. będą kontynuowali naukę w budynku przy ul. T. Boya-Żeleńskiego”. Ponadto, Radni „KO” zapytali o utworzenie klas specjalnych. Również, jest zapewnienie strony prezydenckiej, że takie klasy, będą kontynuowane oraz, że będą tworzone w nowej placówce, w Murckach. Pani Radna zwróciła uwagę służbom miasta, że takie uchwały powinny być traktowane w sposób bardzo szczególny, gdyż dotyczą one najmłodszych mieszkańców miasta.

Na początku przeprowadzania takich zmian, powinien zostać zapoczątkowany proces konsultacji, zarówno z rodzicami, jak i nauczycielami oraz z dyrekcją szkoły. Zatem, realizując politykę strategii edukacyjnej miasta, w tym łączenia szkół, zespołów, nie możemy analizować tego tylko pod względem ekonomicznym, ale przede wszystkim, ludzkim.

Mamy zapewnienie miasta w tej sprawie. Pani Radna zobowiązała się dopilnować wszystkich złożonych deklaracji i zapewnień, aby faktycznie ten proces łączenia szkół przebiegał w sposób łagodny, z empatią, z porozumieniem nauczycieli i rodziców oraz dzieci. Zależy nam, przede wszystkim na dobru dzieci.

Poprosiła Pana Prezydenta o kilka słów w tej sprawie.

Przewodniczący Rady Pan Łukasz Borkowski potwierdził, że Klub „Koalicji Obywatelskiej” wystąpił z pytaniami do Pana Prezydenta. Ponieważ, nie wszyscy mieli możliwość zapoznania się z otrzymaną odpowiedzią, gdyż została ona skierowana do adresatów, zwrócił się z prośbą do Pana Prezydenta o szczegółowe ustosunkowanie się do poruszanych w tym punkcie kwestii.

Pan Wiceprezydent Waldemar Bojarun odniósł się do poruszanych wcześniej kwestii.

Zapewnił, że miasto, nie planuje przeniesienia uczniów, którzy obecnie uczą się w tej szkole. Podkreślił, że od 1 września, nic się tutaj nie zmieni. Przed nami, okres czterech lat. Klasa piąta, trzynastoosobowa, niebawem opuści mury szkoły, co naturalne, a w kolejnych latach, sprawa jest otwarta. Nikt, nikogo, tutaj nie zobowiązuje do niczego. Miejsmy jednak świadomość, że w pierwszej klasie, mamy czterech uczniów. Budynek szkolny, w którym jest czterech uczniów. Czy ktoś, chciałby w takiej szkole funkcjonować? Podkreślił jednak, że taka możliwość istnieje. Czyli z dniem 1 września br., uczniowie nadal będą uczęszczać do tej samej placówki.

Pan Wiceprezydent zapewnił, że miasto, z dużym pietyzmem i zrozumieniem podchodzi, nie tylko dzisiaj, do tych krytycznych uwag, ale do całego procesu wszystkich przemian oświatowych. Mamy świadomość wagi tych przekształceń. Przyświeca nam jeden cel, mianowicie, podniesienie poziomu kształcenia.

Zaproponowane w projekcie uchwały terminy i ich kolejność, wynikają wprost z przepisów prawa oświatowego. Uchwała intencyjna, którą obecnie omawiamy, pojawia się jako pierwsza, potem nastąpi wystąpienie do związków zawodowych i kolejne czynności przewidziane prawem.

O zmianach w katowickiej oświacie, rozmawiamy permanentnie. Jest to proces długoletni, długotrwały, konsultujemy te sprawy z dyrektorami szkół. System funkcjonuje i wszystkie nasze działania są skoncentrowane na to, żeby młody człowiek, rozpoczynając edukację, mógł ją zakończyć z sukcesem, tzn. znaleźć zatrudnienie na rynku pracy.

Jeśli chodzi o proces kształcenia w szkolnictwie zawodowym, to ma to swoją „podwójną głębię”. Dzisiaj, szkolnictwo zawodowe, musi mieć wysoki poziom kształcenia, bo inaczej, „nie przyciąga”. To proces, który od lat staramy się wspierać. Po to właśnie podnosimy poziom kształcenia, po to sięgamy po środki unijne, żeby zmieniać warsztaty szkolne, rozwijać możliwości kształcenia, ponieważ rynek pracy zmienia się bardzo szybko. Kiedyś, doradztwo zawodowe podpowiadało, co będzie potrzebne w przyszłości, za 15-20 lat. Kilka lat temu, ten proces został obniżony, do perspektywy 5-10 lat. Dzisiaj, nawet najlepsi eksperci, nie tylko w Polsce, mają kłopot ze zdefiniowaniem, który z zawodów, które dzisiaj wybierają dzieci, będą na rynku pracy, w ogóle dostępne. Ten trend bardzo się zmienia.

Co do korzyści finansowych, to miasto nie mierzy tego tą miarą. To nie jest główna przesłanka. Co do grona pedagogicznego, to pozostaje ono także, bez zmian.

Nasze doświadczenie w łączeniu szkół w zespoły, pokazuje, że nauczyciel, który np. dzisiaj ma część etatu w jednej szkole, część w drugiej, a bywa, że i w trzeciej, nie poświęca się z pełnym zaangażowaniem w swoją pracę z młodzieżą, właśnie dlatego, że przemieszcza się i nigdzie nie czuje się „u siebie”. Istnieje także kłopot ze znalezieniem wychowawców. Na rynku pracy nauczycielskim, nastąpiły duże zmiany. Łączenie szkół w zespoły, zawsze przynosi ten efekt, który pozwala na to, że dany nauczyciel ma pracę w jednym zespole. Ma jednego pracodawcę, co ułatwia tworzenie planów zajęć, ułatwia też ewentualne zastępstwa. Nie traci się godzin lekcyjnych, z powodu braku zastępstwa. Z tego m.in. powodu, uczniowie zyskują możliwość kształcenia na wyższym poziomie.

Wiceprezydent zapewnił, że nikt nie marginalizuje żadnych dzieci. Każdy przypadek zmian w szkolnictwie miejskim jest omawiany szczegółowo z dyrektorami szkół.

Nie wyklucza się utworzenia klas specjalnych także w innych zespołach szkolnych, w tym także w Murckach.

Doceniamy zaangażowanie nauczycieli, jednak odnośnie zapewnienia bezpieczeństwa, komfortu pracy, a co za tym idzie, jakości kształcenia, to odpowiada za to dyrektor szkoły.

Celem miasta jest z kolei zapewnienie bezpieczeństwa i komfortu nauczania we wszystkich szkołach, niezależnie od ich wielkości.

Co do dużych szkół, to mamy w Katowicach przykład, jeżeli chodzi o szkolnictwo zawodowe, że jedna z naszych placówek, znajduje się w ścisłej czołówce, w rankingach ogólnopolskich, a jest to właśnie duża szkoła. Czyli, nie ma tutaj przełożenia, pomiędzy wielkością szkoły, a jakością kształcenia w niej. Nie zawsze, w małych nielicznych klasach, jest idealnie.

Wieloletnie doświadczenie miasta w łączeniu szkół, potwierdzają, że nie spowodowały one większych niepokojów społecznych, a w dużej części, przyniosły pozytywne efekty. Były to: podniesienie jakości kształcenia, większa możliwość pozyskiwania środków unijnych np. na modernizację bazy kształcenia zawodowego.

Dodatkowym atutem planowanego połączenia szkół, jest istniejący w Centrum Edukacji Ekologicznej, ogród sensoryczno-botaniczny. Jest to wyjście naprzeciw dzieciom, które potrzebują więcej uwagi w procesie kształcenia.

Pan Radny Leszek Piechota podziękował Panu Wiceprezydentowi za deklarację, że dzieci będą mogły kontynuować naukę w obecnej szkole do zakończenia swojej edukacji. Pan Radny oczekuje jeszcze na odpowiedź, czy szkoła w Murckach, w dłuższej perspektywie, spełnia wymagania co do tego, aby mogły uczyć się w niej, w sposób bezpieczny, klasy

integracyjne i specjalne. Czy było to analizowane, także przez ośrodki psychologiczno-pedagogiczne. Czy mamy takie opinie, w sensie, czy będzie to w dłuższej perspektywie korzystne dla tych dzieci.

Pan Wiceprezydent Waldemar Bojarun potwierdził. Wspomniane przez Pana Wiceprezydenta, w poprzedniej wypowiedzi centrum sensoryczne, znajduje się właśnie w Murckach.

Pani Radna Beata Bala podziękowała za uszczegółowienie sprawy. Powtórzyła, że wraz z innymi radnymi, będą się przyglądać realizacji procesu łączenia, szczególnie w przypadku łączenia Technikum nr 15. Oczywiście, nie zapominajmy także o innych szkołach. Poprosiła o zwrócenie uwagi na problemy, o których wspomniała w swoim wystąpieniu Pani Nauczycielka z Zespołu Szkół Handlowych w Szopienicach. Pani Radna poprosiła o czujność, o konsultacje, o rozmowy. Może się okazać, że jednak dzieci, które mają orzeczenia, są w klasach specjalnych, zostaną w obecnych obiektach. Podziękowała więc, za deklarację, że dzieci będą mogły kontynuować edukację w dotychczasowym budynku szkoły przy ul. Boya-Żeleńskiego.

Pani Radna Urszula Machowska stwierdziła, że w sprawie zabrakło właśnie, informacji. Jeżeli, my, te projekty uchwał, dostajemy dzień przed komisją, a rodzice dowiadują się o nich z BIPu, a mają przecież prawo, przyjść na komisję Rady, to jak mają to zorganizować, skoro materiały pojawiają się w poniedziałek, a komisja, jest we wtorek. Rodzice, często pracujący, nie mogą tak późno, zorganizować sobie możliwość zabrania głosu podczas komisji i obecności na niej. Tydzień wcześniej, istniałaby taka możliwość.

Podsumowując, liczy się sposób załatwiania pewnych problemów.

Dzieci, które uczą się w czteroosobowej klasie, zapewne mają niewielkie szanse na to, aby w obecnym miejscu, zakończyć naukę, bo to ani rozwój społeczny... Trudno to sobie wyobrazić. Pani Radna wyraziła nadzieję, że pozostałe dzieci, jednak będą mogły dokończyć rozpoczętą w tym miejscu naukę.

Przewodniczący Rady Pan Łukasz Borkowski przypomniał, w kwestiach proceduralnych, że sprawa ta była omawiana także podczas Komisji Organizacyjnej. Ustalono ze stroną prezydencką, że projekty uchwał będą radnym przedkładane z większym wyprzedzeniem.

Pan Wiceprezydent Waldemar Bojarun podkreślił, że temat był omawiany podczas komisji. My, tu rozpoczynamy proces, który w efekcie, ma zapewnić podniesienie jakości kształcenia.

Pan Radny Damian Stępień podsumował. Klub Radnych „Forum Samorządowe i Marcin Krupa” wielokrotnie spotykał się i omawiał te sprawy. Wszystkie wątpliwe kwestie były omawiane. Uzyskiwano precyzyjne odpowiedzi ze strony prezydenckiej, czy też ze strony merytorycznego Wydziału UM. Likwidacja szkół, w środowisku edukacyjnym, była przedmiotem wielu rozmów. To nie jest, więc, kwestia zaskoczenia kogokolwiek.

Warto tu wspomnieć, że nie rozmawiamy tu, tylko o uczniach katowickich szkół. Nasze miasto, jeżeli chodzi o nauczanie ponadpodstawowe, przyjmuje do siebie uczniów z wielu ościennych miast. Nie mówimy tu, więc, tylko o mieszkańcach Katowic.

Nawiązując do wypowiedzi Pani Nauczycielki z Zespołu Szkół Handlowych, poinformował, że jest dumnym absolwentem tej szkoły. Ubolewa nad tym, że niestety, wyczerpała się formuła kształcenia w pewnych zawodach. W sposób odpowiedzialny, musimy na te zmiany odpowiedzieć. Dzisiaj, powinniśmy kształcić młodzież w zawodach,

o których nie wiemy, czy za 5, 10, czy 15 lat, będą potrzebne. Nie jest to proste. Mamy obecnie, wielu maturzystów, z wykształceniem ogólnym, wiemy, że w Polsce brakuje szkolnictwa zawodowego. Katowice, zwracają uwagę na ten problem, starają się tworzyć centra, które będą odpowiadały na potrzeby przyszłych zawodów, które nie tylko w Katowicach, ale w całej Polsce, będą potrzebne.

Reasumując, podziękował, w imieniu Radnych z Klubu „Forum Samorządowe i Marcin Krupa” i swoim, stronie prezydenckiej, jak również Pani Zastępcy Naczelnika w Wydziale Edukacji i Sportu, za każdą rozmowę i każde spotkanie, które w tej sprawie zostało przeprowadzone. Od zawsze mogliśmy liczyć na współpracę, za którą, raz jeszcze, podziękował.

Wobec braku dalszych uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwałę podjęto większością głosów, przy 22 głosach „za”, braku sprzeciwu i 4 głosach „wstrzymujących się”.

/Uchwała nr XI/181/25/

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Branżowej Szkoły I Stopnia Nr 3 w Katowicach z siedzibą przy ul. Gen. Józefa Hallera 60, poprzez przeniesienie siedziby na ul. Raciborską 3 w Katowicach (DS-208/25).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-208/25.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Edukacji.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 26 głosach „za”.

/Uchwała nr XI/182/25/

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Branżowej Szkoły II Stopnia Nr 3 w Katowicach z siedzibą przy ul. Gen. Józefa Hallera 60, poprzez przeniesienie siedziby na ul. Raciborską 3 w Katowicach (DS-209/25).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-209/25.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Edukacji.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 26 głosach „za”.

/Uchwała nr XI/183/25/

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozwiązania Zespołu Szkół Handlowych im. Bolesława Prusa w Katowicach (DS-210/25).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-210/25.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Edukacji.

Pani Radna Urszula Machowska zapytała o budynek. Jakie będą jego dalsze losy, podobnie, jak w przypadku budynku likwidowanej szkoły w Szopienicach.

Pan Wiceprezydent Waldemar Bojarun wyjaśnił, że zgodnie ze strategią edukacyjną miasta, robimy wszystko, aby budynki edukacyjne, podczas likwidacji szkół, pozostały edukacyjne.

Wobec braku dalszych uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 26 głosach „za”.

/Uchwała nr XI/184/25/

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozwiązania Zespołu Szkół Gastronomicznych im. Gustawa Morcinka w Katowicach (DS-211/25).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-211/25.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Edukacji.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 26 głosach „za”.

/Uchwała nr XI/185/25/

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 21. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozwiązania Zespołu Szkół Przemysłu Spożywczego im. Józefa Rymera I Wojewody Śląskiego w Katowicach (DS-212/25).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-212/25.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Edukacji.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 27 głosach „za”.

/Uchwała nr XI/186/25/

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 22. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie utworzenia Centrum Kształcenia Zawodowego Nr 3 w Katowicach (DS-213/25).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-213/25.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Edukacji.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 27 głosach „za”.

[/Uchwała nr XI/187/25/](#)

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 23. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Technikum Nr 5 w Katowicach z siedzibą przy ul. Gen. Józefa Hallera 60 w Katowicach (DS-214/25).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-214/25.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Edukacji.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 27 głosach „za”.

[/Uchwała nr XI/188/25/](#)

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 23a) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Katowice na 2025 rok (DS-226/25)

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-226/25.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Budżetu Miasta.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 27 głosach „za”.

[/Uchwała nr XI/189/25/](#)

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 23b) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Katowice na lata 2025-2050 (DS-227/25)

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-227/25.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Budżetu Miasta.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 27 głosach „za”.

[/Uchwała nr XI/190/25/](#)

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 23c) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie desygnowania przedstawicieli Rady Miasta Katowice do udziału w pracach Komitetu Rewitalizacji Miasta Katowice (DS-222/25)

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-222/25.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Organizacyjnej.

W wyniku uzgodnień, do prac w Komitecie zaproponowano następujących radnych:

1. **Panią Urszulę Machowską**
2. **Panią Marię Ryś.**

Zainteresowane wyraziły zgodę.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwałę podjęto większością głosów, przy 26 głosach „za”, braku sprzeciwu i 1 głosie „wstrzymującym się”.

[/Uchwała nr XI/191/25/](#)

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 23d) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uznania „Planu adaptacji Miasta Katowice do zmian klimatu do roku 2030” za miejski plan adaptacji w rozumieniu ustawy - Prawo ochrony środowiska (DS-223/25)

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-223/25.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Organizacyjnej.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwałę podjęto większością głosów, przy 26 głosach „za”, braku sprzeciwu i 1 głosie „wstrzymującym się”.

[/Uchwała nr XI/192/25/](#)

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 23e) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach skargi Pani A B-W, prowadzącej Niepubliczne Przedszkole "....." w Katowicach, na uchwałę w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji udzielanych z budżetu miasta Katowice niepublicznym oraz publicznym szkołom i innym placówkom oświatowym prowadzonym przez osoby fizyczne i prawne, oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania (dotyczy uchwały nr LXI/1251/18) (DS-224/25)

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-224/25.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Organizacyjnej.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 27 głosach „za”.

[/Uchwała nr XI/193/25/](#)

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 23f) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach skargi Pani A B-W, prowadzącej Niepubliczne Przedszkole "....." w Katowicach, na uchwałę w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji udzielanych z budżetu miasta Katowice niepublicznym oraz publicznym szkołom i innym placówkom oświatowym prowadzonym przez osoby fizyczne i prawne, oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania (dotyczy uchwały nr XL/867/21) (DS-225/25)

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-225/25.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Organizacyjnej.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 27 głosach „za”.

[/Uchwała nr XI/194/25/](#)

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 23g) Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad i trybu Budżetu Obywatelskiego w Katowicach (DS-202/25)

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-202/25.

Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Budżetu w wersji poddanej konsultacjom społecznym na Platformie Konsultacji Społecznych. Podczas Konsultacji nie wniesiono uwag. Powiatowa Rada Działalności Pożytku Publicznego zaopiniowała projekt pozytywnie.

W tym punkcie obrad o **możliwość zabrania głosu** zawnioskował **Pan GK (Grzegorz Kita)** **(Pan wyraził zgodę na ujawnienie danych w nagraniu i protokole).**

Głosowanie Rady Miasta Katowice: 26 głosów „za”.

Pan Grzegorz Kita wypowiedział się nad bardzo wysokimi wydatkami na stadion, na które miasto Katowice pół miliarda wydało. Na Klub GKS, też ogromne są wydatki. Nie ma pieniędzy, chodzi o ścieżkę od ulicy Matejki, od Kościoła do hipermarketu. Brak pieniędzy. Kiedyś, obiecał nam Wiceprezydent, Pan Bojarun, że ta ścieżka będzie. Już miała być robiona, w tamtym roku. W marcu, już. Jak się okazało „nic nie robicie”, a nadal ogromne pieniądze wydankowane są na Klub GKS Katowice. Ogromne pieniądze wydajemy na wodę. Wodociągi też wydają pieniądze, nasze na Klub GKS Katowice. Nie ma pieniędzy na transport publiczny. Mamy bardzo drogi transport publiczny w Katowicach. Robimy te same błędy, co Zabrze. Pani Szulik też wydawała pieniądze na stadion, na klub piłkarski za publiczne pieniądze. To samo robimy w Katowicach, tak samo będziemy zadłużeni, jak Zabrze. My będziemy płacić, za wodę, wysokie ceny, za wywiezienie śmieci i za transport, a tej ścieżki nie będzie. Każdy obiecuje, że będzie. Nic się nie robi. Druga sprawa, ścieżka w stronę Basenu Bugła. Też, nic nie robicie. Grube pieniądze. Dajemy 2 miliardy na stadion. Klub, to jest najgorszy pożeracz pieniędzy z budżetu miasta. Przez to, nawet kawałek ścieżki nie będziemy mieli. 5 lat już „dobijam się do Prezydenta, do wszystkich wiceprezydentów i nie chcecie robić. Tylko obietniki, jak będą pieniądze. Nie będzie pieniędzy”.

W tym punkcie obrad o **możliwość zabrania głosu** zawnioskował Pan KG (**Kazimierz Grzanka**) *(Pan wyraził zgodę na ujawnienie danych w nagraniu i protokole).*

Głosowanie Rady Miasta Katowice: 27 głosów „za”.

Pan Kazimierz Grzanka poinformował, że też wywodzi się z samorządu terytorialnego, a szczególnie ze związków zawodowych. Obecnie działa w Stowarzyszeniu Represjonowanych, bo był w podziemiu w stanie wojennym, był więziony i zwolniony z pracy. „Ukradziono mi 15 lat pracy, bandyci, którzy leżą dzisiaj na Powązkach, na Alei Zasłużonych. Oni dostawali po trzy miesiące, co strzelali do robotnika, do górnika. W zawieszeniu”... „Ludzie, ci którzy walczyli, dzisiaj „ja tu, nie widzę radnych, (bo mam ludzi i kolegów) z PiSu. Jeden kolega, Leszek Piechota. Pozostałych, nie widzę... Pozostali, którzy byli już kilka kadencji i w poprzedniej kadencji, mieszkania kosztowały 40 tys., wykup, a niektóre dzielnice Katowic, były „za górski rower”. Jeszcze za Kaczyńskiego Lecha, wykupywane. Dzisiaj, otrzymałem, po 13 latach, po stryju, który był w Dywizjonie 303 i przyszedł, był więziony za to tylko, że „za długo siedł do tego raju”. Ja, po tym stryju, mieszkam w tym mieszkaniu i dzisiaj, jeszcze w zeszłej kadencji, było 40 tys., a dzisiaj jest 120 tys. zł. wykupić mieszkanie, a remont będzie kosztował ponad 200 tys. No, to jeżeli takie udogodnienia, Platforma nam serwuje, to... coraz bardziej będzie fajnie. A jeszcze, jak będzie Prezydent z Platformy, to będzie tak, że...”.

Przewodniczący Rady Pan Łukasz Borkowski przerwał wypowiedź i przypomniał, że omawiany punkt dotyczy budżetu obywatelskiego, a nie zbliżających się wyborów prezydenckich.

Poprosił o trzymanie się tematu punktu.

Pan Kazimierz Grzanka poprosił o weryfikację uchwały dotyczącej przydziału mieszkań.

Wobec braku dalszych uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 27 głosach „za”.

/Uchwała nr XI/195/25/

(Protokół z imiennego głosowania)

Punkt 23h) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie złożenia wniosku do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji o wydanie zezwolenia na utworzenie oddziału o profilu mundurowym w XIV Liceum Ogólnokształcącym im. mjr. Henryka Sucharskiego w Katowicach (DS-228/25)

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-228/25.

Projekt nie posiada opinii komisja branżowej.

Wiceprezydent Miasta Katowice Pan Waldemar Bojarun poinformował, że mamy w mieście dwie szkoły o profilu mundurowym i obie kształcą młodzież w różnych kierunkach: wojska, straży pożarnej i policji, natomiast przedmiotowy projekt uchwały nie powołuje nowej szkoły, tylko realizuje wymogi formalne, które stawia przed nami Ministerstwo. Tym samym udzielając wsparcia na funkcjonowanie takiej szkoły.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 26 głosach „za”.

/Uchwała nr XI/196/25/

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 23i) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie złożenia wniosku do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji o wydanie zezwolenia na utworzenie oddziału o profilu mundurowym w XV Liceum Ogólnokształcącym im. rtm. Witolda Pileckiego w Katowicach (DS-229/25)

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-229/25.

Projekt nie posiada opinii komisja branżowej.

Wiceprezydent Miasta Katowice Pan Waldemar Bojarun poinformował, jak w poprzednim punkcie porządku obrad. Wymogi formalne.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 26 głosach „za”.

/Uchwała nr XI/197/25/

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 24. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej nałożenia opłat dodatkowych za postój pojazdu w Strefach Płatnego Parkowania miasta Katowice (DS-215/25).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-215/25.

Projekt stanowi inicjatywę uchwałodawczą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Pan Przewodniczący Komisji Adam Skowron przedstawił projekt uchwały.

Wnioski o zabranie głosu złożyły trzy osoby.

Rada Miasta Katowice, w głosowaniu, przy 24 głosach „za”, udzieliła głosu pierwszemu Wnioskującemu.

Pan O.B (Oleksii Bulava) (Pan wyraził zgodę na ujawnienie danych w nagraniu i protokole). Przedstawił się. Ukrainiec, jeden z poszkodowanych. Mieszka w Polsce od siedmiu lat, z czego cztery lata na Osiedlu Paderewskiego. Posiada legalny pobyt, legalną pracę. Płaci podatki i ma Kartę Mieszkańca Katowic. Miał abonament na parkowanie. Został wprowadzony w błąd. Myślał, że abonament jest nadal ważny, podczas, gdy jego termin już wygasł. Nie został o tym poinformowany. Nie dostał żadnego zawiadomienia o wygaśnięciu abonamentu. Podczas składania wniosku, podał dane kontaktowe, adres, e-mail, nr telefonu. Dlaczego więc usługa, za którą płacił, nie jest wsparta odpowiednim serwisem. Upomnienie otrzymał dopiero dwa i pół miesiąca po wystawieniu pierwszego mandatu, a przecież w ustawie jest mowa o działaniu niezwłocznym. Jak z tego terminu wynika okres dwóch i pół miesiąca. Odpowiedź jest prosta. Brak terminów określających, co oznacza „niezwłocznie”. W praktyce, to oznacza tyle, że samochód może stać, a opłaty będą naliczane bez końca. „Nie tylko ja zauważyłem: „ten złodziejski schemat”, że upomnienie dostajemy, gdzieś za dwa tygodnie po przestawieniu samochodu do innego nieodpłatnego

miejsca. Obserwując te tendencje w Polsce, uważam, że to jest praktyka powszechnie stosowana w Rosji, z której wynika wiele problemów. W ustawie o parkowaniu, również się to pojawia. Opłata dodatkowa za brak mandatu. Po udaniu się do MZUiMu, z pytaniem o otrzymane upomnienie, usłyszał, że to opłata dodatkowa, a nie mandat. Po poproszeniu o wyjaśnienie różnicy, usłyszał, że w przypadku mandatu, „coś musiałoby być umieszczone za wycieraczką”, a skoro to jest opłata dodatkowa, to zawiadamiać nikogo nie trzeba.

Pojęcie „niezwłocznie”. W przypadku Przemawiającego, to jest 6 tysięcy złotych. Kolejny Pan zgłoszony do dyskusji, ma 18 tysięcy zł., jeszcze ktoś, 14 tys. zł. Nie miał dotąd, żadnych spraw w Radzie Miasta. Po ostatnim spotkaniu (*Komisji Rady*), jest bardzo rozczarowany. Na Facebooku założono grupę osób poszkodowanych przez ten system. Jest nas ponad 50. Wszyscy mieszkają w strefie „A”, lub „B”. To oznacza, że system, który miał ułatwić życie mieszkańcom, nie działa poprawnie. Skoro tak, to może w ogóle nie jest potrzebny.

Rada Miasta Katowice, w wyniku głosowania, przy 26 głosach „za” udzieliła głosu kolejnemu Wnioskującemu.

Pan R.C. (Radosław Chromik) (*Pan wyraził zgodę na ujawnienie danych w nagraniu i protokole*). Pan poinformował, że na wezwanie czekał ponad osiem miesięcy. W tym czasie, kwota zdążyła narosnąć do prawie 18 tys. zł. Wcześniej, nie otrzymał żadnej informacji, ani powiadomienia o nieprzepisowo zaparkowanym samochodzie. Zmiana w regulaminie, wprowadzająca brak obowiązku informowania, zbiegła się w czasie z poszerzeniem strefy płatnego parkowania, co poskutkowało naliczeniem tak wysokich opłat. W opinii Przemawiającego, kary, tego rzędu, za parkowanie pod swoim miejscem zamieszkania, w połączeniu z brakiem informacji przez okres ponad ośmiu miesięcy, nie idą w parze z zamysłem, że Urząd Miasta ma działać na rzecz mieszkańców i pracować bez zbędnej zwłoki.

Pan zapytał, czy wpłynęła już jakaś informacja od Rzecznika Praw Obywatelskich, który podobno, wystosował pismo i czy zostanie przedstawiona odpowiedź w tym temacie.

Trzeciej osoby, wnioskującej pisemnie, o możliwość zabrania głosu w omawianym punkcie porządku obrad, nie było na sali obrad.

Pan Wiceprezydent Bogumił Sobuła wspomniał o wymienionej w jednym z wystąpień, grupie 50 osób, które w Internecie, wspólnie „dzielą się swoją niedolą”, analizując swoje sprawy, które miały miejsce w ciągu kilku ostatnich miesięcy. Merytoryczne i prawne uzasadnienie, zawarte zostało w uzasadnieniu do projektu uchwały Rady Miasta. Postępowanie MZUiM jest zgodne z przepisami, z uchwałami Rady Miasta i zarządzeniami Prezydenta Miasta. Dokumenty te podlegały nadzorowi Wojewody, weszły w życie. Rozpoczęcie funkcjonowania strefy płatnego parkowania poprzedzone było szerokimi konsultacjami społecznymi. Kilka miesięcy przed terminem uruchomienia tej powiększonej strefy, wszyscy mieszkańcy otrzymali informacje dotyczące tego, jak ona będzie funkcjonowała. Była szeroka akcja ulotkowa, także w mediach. Stopień zaangażowania społeczności lokalnej na przygotowanie i wprowadzenie tych zmian, uzasadnia tezę, że właściwie, mieszkańcy naszego miasta i ci, którzy tutaj przyjeżdżają z innych miast, w zdecydowanej większości wiedzieli, jakie zmiany są przygotowywane.

Strefa Płatnego Parkowania funkcjonuje w oparciu o ustawę o drogach publicznych. Jest prowadzona poprzez czytelne oznakowanie, także pionowe.

W przypadku wypowiedzi drugiego Pana, pojawiła się informacja, że kierujący, jak się można domyśleć, nie wiedział, iż parkuje w strefie płatnego parkowania. Gdyby tak się stało,

to oznacza, że nie zwracał uwagi na znaki drogowe pionowe, które są ustawione na wszystkich miejscach postojowych. Oczywiście, można powiedzieć, że jeździmy trochę „na pamięć” po terenie, który znamy, ale ilość zmian oznakowania, była tak charakterystyczna, że trudno się zgodzić z tezą, iż nie wiedzieliśmy, w jaki sposób korzystamy z dróg publicznych.

Kolejna kwestia, to fakt, że korzystający z usługi w formie abonamentu, nie wiedzieli o tym, że jego okres ważności upłynął. Jeżeli abonament, czyli uprawnienie na korzystanie z danej usługi, obowiązuje na określony czas, to można zapytać, po czyjej stronie jest pamiętanie o tym, jak długo to uprawnienie przysługuje. Podobnie, jak bilet komunikacyjny, okresowy, różnego rodzaju abonamenty, karnety. Korzystając z tego typu usług, różnych, i publicznych i komercyjnych, które obwarowane są okresem obowiązywania, trudno zakładać, że niejako „z automatu”, będzie to przedłużane. Z tego punktu widzenia, również, formalnie, wszystko było w porządku.

Oczywiście, po takich, trudnych sytuacjach, Prezydent Miasta Katowice, podjął decyzję, aby wprowadzić mechanizm przypominający o tym, ale jest to, niejako, wyjście poza regulacje prawne, ułatwiające działanie w tych, często, losowo skomplikowanych sytuacjach. Państwo wspomnieli o grupie 50 osób. Mamy dziewięć tysięcy miejsc parkingowych. Są też, zapewne inni, tacy mieszkańcy. Jednak skala zjawiska nie jest tak duża, jak zestawimy ją z faktem, jak duże zmiany zostały wprowadzone. Strefa z dwóch tysięcy, została powiększona do dziewięciu tysięcy miejsc.

Jeżeli kogoś dotknęła taka sytuacja i uważa, że z różnych względów, nie jest w stanie poddać obciążeniom finansowym, wynikającym z wielokrotnej kontroli i wielokrotnego naruszenia znaków drogowych, ma prawo zwrócić się do Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów, którego Dyrektor, z upoważnienia Prezydenta Miasta, rozpatruje takie sprawy.

Wnioskodawcy, którzy wnioskują o rozłożenie kary pieniężnej na raty, umorzenie należności, częściowe, bądź całkowite, są często zdziwieni, skalą dokumentów, jakie należy dostarczyć, czyli różnych zaświadczeń, aby MZUiM mógł rozpatrzyć konkretną sytuację. To nie jest dowolność ze strony MZUiMu. Są to konkretne przepisy, które obligują do takiego właśnie działania. Nic, poza przepisami, ustawami. Dopiero, dostarczenie wszystkich tych wymaganych dokumentów, warunkuje możliwość rozpatrzenia sprawy.

Z naszych informacji wynika, ponieważ Urząd kontroluje przebieg takich rozstrzygnięć, że w znacznej części, są to przypadki niefrasobliwości oraz tego, że zakładaliśmy, iż korzystając z jakiejś usługi, to dostawca takiej usługi zrobi za nas wszystko, prawie wszystko, poza wniesieniem opłaty.

Pan Wiceprezydent zachęcił do skorzystania z takiej właśnie formalnej ścieżki prawnej. Sprawy rozpatrywane są obiektywnie, wyłącznie na podstawie obowiązujących przepisów.

Wobec braku dalszych uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 27 głosach „za”.

/Uchwała nr XI/198/25/

(Protokół z imiennego głosowania)

Punkt 25. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej wprowadzenia strefy wolnej od dymu tytoniowego, pary z papierosów elektronicznych i substancji uwalnianych za pomocą nowatorskiego wyrobu tytoniowego wzdłuż pasażu przy Dworcu PKP i Galerii Katowickiej oraz ulicy Stawowej w Katowicach (DS-216/25)

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-216/25.

Projekt stanowi inicjatywę uchwałodawczą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Pan Przewodniczący Komisji Adam Skowron przedstawił projekt uchwały.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 27 głosach „za”.

[/Uchwała nr XI/199/25/](#)

([Protokół z imiennego głosowania](#))

Punkt 26. Uzupełniające wybory ławników do Sądu Rejonowego Katowice-Zachód w Katowicach na kadencję 2024-2027.

Przewodniczący Rady przypomniał, że przed Radą Miasta Katowice nami procedura tajnych wyborów ławników. Procedurę przeprowadzimy w sposób analogiczny jak do tej pory w Radzie Miasta Katowice.

a) Opinia Zespołu powołanego do zaopiniowania zgłoszonych kandydatów na ławników do Sądu Rejonowego Katowice-Zachód w Katowicach w wyborach uzupełniających na kadencję 2024-2027.

Opinia została przekazana radnym.

Przewodnicząca Zespołu Pani Urszula Machowska przedstawiła opinię Zespołu z 15 stycznia 2025 r., z zachowaniem przepisów związanych z ochroną danych osobowych.

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni mieli możliwość zapoznania się ze zgłoszeniami kandydatów na ławników.

Jednocześnie podziękował Zespołowi za wykonaną pracę.

b) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie pozostawienia bez dalszego biegu zgłoszenia kandydatki na ławnika Pani I R (DS- 220/25).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-220/25.

Zespół oraz Komisja Organizacyjna zaopiniowały projekt pozytywnie.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 27 głosach „za”.

[/Uchwała nr XI/200/25/](#)

([Protokół z imiennego głosowania](#))

c) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia Regulaminu głosowania w wyborach uzupełniających ławników do Sądu Rejonowego Katowice-Zachód w Katowicach na kadencję 2024-2027 (DS-204/25).

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-204/25.

Komisja Organizacyjna zaopiniowała projekt pozytywnie.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 27 głosach „za”.

/Uchwała nr XI/201/25/

(Protokół z imiennego głosowania)

Na podstawie przyjętego Regulaminu **przeprowadzono tajne wybory.**

Na początku powołano 3 osobową Komisję Skrutacyjną.

Do Komisji Skrutacyjnej, każdy z Klubów Radnych działających w Radzie Miasta Katowice zgłosił następujących radnych:

- 1. Panią Elżbietę Grodzką – Łopuszyńską**
- 2. Pana Krzysztofa Pieczyńskiego**
- 3. Pana Piotra Pietrasza**

Zainteresowani, wyrazili zgodę.

Rada Miasta Katowice, w wyniku głosowania, przy 25 głosów „za” powołała skład Komisji Skrutacyjnej.

(Protokół z imiennego głosowania)

Członkowie Komisji o godz. 13.40, tj. po ogłoszeniu przerwy przez **Przewodniczącego Rady**, udali się do pokoju 203 UM Katowice w celu ukonstytuowania się i przygotowania kart do głosowania.

d) Tajne wybory ławników przeprowadzone przez Komisję Skrutacyjną.

O godz. 13.45 wznowiono obrady, po czym **Pan Radny Krzysztof Pieczyński – Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej** przedstawił krótko zasady tajnego głosowania.

Poinformował także, że na sali znajduje się miejsce umożliwiające dyskretne wypełnienie karty – jeśli radni chcieli, to mogli skorzystać z tego miejsca.

Przypomniał też, że na karcie do głosowania należy postawić max. 7 znaków x w kratce opowiadając się za wyborem kandydata.

Przeprowadzono tajne wybory ławników.

e) Przerwa.

O godz. 13.50 ogłoszono przerwę w obradach w celu przeliczenia głosów przez Komisję Skrutacyjną.

O godz. 14.00 wznowiono obrady i **Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej, Pan Radny Krzysztof Pieczyński** odczytał protokół z wyborów ławników w wyborach uzupełniających ławników do Sądu Rejonowego Katowice - Zachód w Katowicach do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy w kadencji 2024-2027. *(Przy odczytywaniu, zachowano przepisy o ochronie danych osobowych – odczytano jedynie wybranych ławników, a niewybranych – tylko inicjały).*

f) Odczytanie uchwały w sprawie uzupełniającego wyboru ławników do Sądu Rejonowego Katowice-Zachód w Katowicach na kadencję 2024-2027 (DS-205/25)

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-205/25.

Komisja Organizacyjna zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący Rady odczytał uchwałę [nr XI/202/25](#) .

(Uchwała nie była głosowana, gdyż tajny wybór stwierdziła Komisja Skrutacyjna).

Punkt 27. Komunikaty i wolne wnioski.

Przewodniczący Rady przekazał kilka komunikatów międzysesyjnych:

1. Wojewoda Śląski rozstrzygnięciem nadzorczym:
 - z 27.12.2024 r. stwierdził nieważność uchwały nr IX/138/24 Rady Miasta Katowice z dnia 21 listopada 2024 r. w sprawie zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji Miasta Katowice, **w części**,
 - z dnia 17.01.2025 r. stwierdził nieważność uchwały Nr X/161/24 Rady Miasta Katowice z dnia 19 grudnia 2024 r. w sprawie targowisk miejskich w Katowicach zlokalizowanych przy ul. Pukowca 23, ul. Panewnickiej 33, ul. Agnieszki 15, ul. Katowickiej 59, ul. B. Chrobrego 28 i pl. K. Miarki, **w części**.
2. Regionalna Izba Obrachunkowa:
 - uchwałą nr 4200.IV.23.2025 IV Składu Orzekającego z dnia 17.01.2025 r. wydała **pozytywną opinię** w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu przyjętego w uchwale budżetowej miasta Katowice na 2025 rok,
 - uchwałą nr 4200.IV.24.2025 IV Składu Orzekającego z dnia 17.01.2025 r. wydała **pozytywną opinię** w sprawie opinii o prawidłowości planowanej kwoty długu miasta Katowice wynikającej z planowanych i zaciągniętych zobowiązań.
3. Przewodniczący Rady Miasta Mysłowice przekazał, **do wiadomości**, uchwałę nr XI/217/24 Rady Miasta Mysłowice z dnia 19 grudnia 2024 r. w sprawie poparcia apelu Rady Miasta Rybnika, wyrażonego w formie Uchwały nr 69/VI/2024 z dnia 26 września 2024 r. w sprawie wystąpienia z apelem do Prezesa Rady Ministrów w sprawie planów przedwczesnego zamknięcia Elektrowni Rybnik.

Pisma są do wglądu w BRM.

Pan Radny Leszek Piechota w punkcie 27 porządku obrad sesji - Komunikaty i wolne wnioski, **zawnioskował** o:

1. w związku z końcem realizacji przetargu realizowanego na odbiór śmieci oraz wejściem w życie nowych przepisów dotyczących odbioru i niemożności składowania w odpadach mieszanych, ubrań, wnosi o możliwości zapewnienia dodatkowego odbioru zużytej odzieży przez firmę, która wygra taki przetarg. Uzasadnia to tym, że wg statystyk,

mieszkaniec kupuje około 30 kg ubrań. Z tego, połowa jest wyrzucana. Skoro takie ubrania, nie będą, jak obecnie wyrzucane do pojemników na odpady zmieszane, to „zmniejszy się strumień” odbioru takich odpadów, według którego będzie wyliczana potencjalna stawka odbioru na przyszłość. On ulegnie zmniejszeniu. Obecnie mamy wzrost opłat o 32 % w skali roku. Będziemy więc mieć kwotę dodatkową, którą można by było zalecić i wymóc od firm sprzątających, aby np. raz w miesiącu, czy raz na kilka miesięcy, takie odpady odbierały. Mamy tylko cztery tego typu punkty odbioru w mieście. Pan Radny nie wyobraża sobie, że starsze osoby będą jechały z „tobołkiem” pięciu, czy dziesięciu kilogramowym, po to, żeby te odpady wyrzucić. Gdzieś się one będą musiały znaleźć, niekoniecznie w miejscach przepisowych.

2. Zawnioskował także o zmianę swojego głosowania w punkcie 9a) porządku obrad, z powodu popełnionej przez siebie pomyłki. Jest „przeciw”.

Zapytał ponadto o „zabezpieczenie kwoty 65 mln zł w budżecie miasta w zakresie pozyskania akcji Górnośląskiego Towarzystwa Lotniczego. Chciałby poznać, **na piśmie**, wyjaśnienie, skąd ta kwota 65 mln zł się znalazła, jakie były kalkulacje i wyliczenia na taką wielkość zabezpieczonych środków. Wiemy, że istnieje chęć pozyskania 21 tys. akcji. Ich wielkość, obecnie, to około 100 zł... Mamy więc sumę 21 mln zł.” Pan Radny poprosił o wyjaśnienia: „jaka była podstawa wpisania do budżetu wspomnianej wcześniej kwoty”.

Ponadto zapytał jeszcze czy osobą negocjującą warunki i wartości pozyskane, będzie Pan Wiceprezydent Bogumił Sobuła. Jeżeli tak, to Pan Radny zwraca uwagę, że nie kwestionując wiedzy i kompetencji oraz fachowości Pana Wiceprezydenta, może tutaj zachodzić konflikt interesów, gdyż od pięciu lat, jest on członkiem rady nadzorczej tej spółki i zgodnie z Kodeksem handlowym powinien reprezentować jej interesy. W sytuacji negocjowania, w imieniu Prezydenta Miasta Katowice, pozostaje pytanie, czy będzie starał się dbać o interes spółki aby akcje sprzedać jak najdrożej, czy o interes miasta, aby kupić je jak najtaniej. Poprosił o zastanowienie się nad tą kwestią.

Pan Wiceprezydent Waldemar Bojarun, w kwestii współpracy miasta z MP GK, stwierdził, że warto zwrócić uwagę na fakt, iż katalog usług, wpisanych obecnie, jako usługi dodatkowe w opłatę ponoszoną przez mieszkańców, jest bardzo szeroki. Systemowe rozwiązania dotyczące, czy to wielkich gabarytów, czy też pojemników na gruz, dają nam poczucie dobrej realizacji usługi. Co do dopisywania dodatkowych usług, to na chwilę obecną, przepisy zostały doprecyzowane i stanowią, że odpady odzieżowe mogą trafiać do zwykłych pojemników. Już obecnie, na terenie miasta, mamy sporą ilość pojemników przeznaczonych na odzież, prowadzonych przez różne podmioty. Zbierają one takie właśnie odpady, co w efekcie prowadzi do tego, iż nie wszystkie z nich trafiają do strumienia miejskich odpadów.

W sprawie konfliktu interesów, to zapisy Kodeksu handlowego są nam znane, temat jest istotny, zawsze kierujemy się interesem miasta. W same negocjacje, zapewne zaangażuje się osobiście Pan Prezydent, więc nie ma zagrożenia. Nie trzeba się obawiać.

Pan Radny Adam Lejman-Gąska zapytał o pojawiające się w przestrzeni publicznej informacje o planie likwidacji mediów samorządowych. Czy może to oznaczać zmianę formuły profilu Katowic na Facebooku, czy gazety „Nasze Katowice”.

Przewodniczący Rady Pan Łukasz Borkowski zauważył, że w tej sprawie toczą się prace w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego.

Pan Wiceprezydent Waldemar Bojarun potwierdził słowa Pana Przewodniczącego Rady. Podzielił się swoją refleksją, popartą wieloletnim doświadczeniem samorządowym. Tego

typu działania, podejmowane przez kogokolwiek, są zawsze próbą ograniczania demokracji lokalnej. Jest to zamykanie możliwości komunikowania się z mieszkańcami za pośrednictwem różnego typu mediów. Uspokajające jest, że obecne prowadzone rozmowy dotyczą mediów papierowych i są inspirowane szerokim lobby wydawniczym, tam, gdzie podmioty te pozyskują z rynku lokalnego reklamy. Decyzje jeszcze nie zapadły. Wiceprezydent jest przeciwny ograniczeniom. Uważa, że sprawę reguluje rynek. Jak ludzie nie chcą czegoś czytać, to nie czytają.

Pani Radna Urszula Machowska zapytała czy planuje się ponowne powołanie miejskiego architekta, wzorem innych miast, czy też tę rolę nadal będą spełniały dwa Wydziały UM: Planowania Przestrzennego oraz Architektury.

Pan Wiceprezydent Waldemar Bojarun potwierdził, choć nie wiadomo jeszcze kiedy. Dookreślamy zadania i stoimy na stanowisku, że architekt miejski, jest miastu potrzebny. On ma pewną niezależność w strukturze miasta. Różne są jego kompetencje w miastach. Pan Wiceprezydent konsultuje to na arenie ogólnopolskiej, aby znaleźć najlepsze rozwiązanie. Podziela pogląd, że taka funkcja jest potrzebna. Nie ma pośpiechu, gdyż nie ma takiego wymogu ustawowego. Nie musimy, tylko chcemy mieć taką osobę.

Punkt 28. Zamknięcie sesji.

Wobec wyczerpania porządku obrad, **Przewodniczący Rady Pan Łukasz Borkowski** zakończył obrady XI sesji IX kadencji samorządu o godz. 14.20.

Protokołowała:

Beata Musiał

Prowadzący obrady:

Przewodniczący
Rady Miasta Katowice

Łukasz Borkowski